

Zitting van 2 juli 2020

Aanwezig: Bart Dochy, burgemeester-voorzitter
Greta Vandeputte, Geert Dessein, Sybille Geldhof, Wally Corneillie, schepenen
Geert Wylin, Marijke Devos-Joye, Gerda Dewulf, Marianne Eeckhout,
Piet Vandermersch, Carlos Casteleyn, Caroline Seynhaeve, Katelijn Vermaut-Van Isacker,
Andy Vandoorne, Sien Jacques, Emiel Debusseré, Bart Maertens, Maaïke Vandromme,
Luc Vanhoutte, Jolien Goemaere, Bert Selschotter, raadsleden
Marijn De Vos, algemeen directeur

Afwezig:

Verontschuldigd:

Definitief vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat

Bevoegdheid	<ul style="list-style-type: none"> » Decreet Lokaal Bestuur. » Decreet Gemeentewegen, in het bijzonder hoofdstuk 3, afdeling 2, artikel 16 e.v. » Besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.
Juridische grond	<ul style="list-style-type: none"> » Decreet Gemeentewegen, in het bijzonder artikel 16 e.v.
Verwijzingsdocumenten	<ul style="list-style-type: none"> » Startnota fietsfonds van juli 2011. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 maart 2014 over aanduiden adviserende leden voor intergemeentelijke begeleidingscommissie over de aanleg van fietsvoorzieningen langs de Roeselarestraat/Moorseelsesteenweg. » Projectnota fietsfonds van de GBC van 21 februari 2019. » Projectnota fietsfonds van de iGBC van 11 april 2019. » Verslag van de iGBC van 3 mei 2019. » Verslag van de projectstuurgroep van 26 september 2019. » Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2020 over voorlopig vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 februari 2020 over openen van een openbaar onderzoek over het voorlopig vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat. » Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 maart 2020 over Intrekken en hernemen van de beslissing van 24 februari 2020 over het openen van een openbaar onderzoek over het voorlopig vaststellen van het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat. » Aangepast plan op basis van gegrond bezwaar nr. 5.
Feiten, context en argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> » De gemeente Ledegem en de stad Roeselare wensen een fietspad aan te leggen langs de Moorseelsesteenweg in Roeselare en de Roeselarestraat in Ledegem.

-
- » De procedures en onderzoeken naar het beste scenario en de uitwerking ervan werden gevoerd.
 - » Naar aanleiding van de aanleg van het fietspad moet een nieuw rooilijnplan vastgesteld worden.
 - » De procedure verloopt als volgt:
 - De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast.
 - Het college van burgemeester en schepenen organiseert een openbaar onderzoek.
 - De gemeenteraad stelt het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.
 - Na definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan zal de afdeling Vastgoedtransacties belast worden met de minnelijke verwerving van de gronden.
 - » Het openbaar onderzoek zou normaal gelopen hebben van 12 maart tot 11 april 2020, maar werd doorkruist door de coronacrisis.
 - » De timing is bijgevolg als volgt gewijzigd:
 - Overeenkomstig artikel 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen (hierna: BVR noodmaatregelen), werden openbare onderzoeken die nog niet waren afgelopen voor 16 maart 2020 geschorst vanaf 16 maart en verdergezet de dag volgend op de einddatum van de noodmaatregelen.
 - De einddatum van deze periode van noodmaatregelen werd door de Vlaamse regering vastgesteld op 27 april 2020 (besluit van de Vlaamse regering van 29 april 2020 tot vaststelling van de einddatum van de noodmaatregelen voor het besluit van de Vlaamse regering van 10 april 2020 houdende de noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen).
 - Dit betekent in dit concreet geval, waarbij een openbaar onderzoek startte op 12 maart 2020 en normaal gezien zou afgelopen zijn op 11 april 2020, dat het openbaar onderzoek vanaf 16 maart 2020 geschorst geweest is tot 27 april 2020. Het openbaar onderzoek liep al 4 dagen tot aan de schorsing waardoor het openbaar onderzoek na de schorsing voor 26 dagen moest worden verder gezet. Het openbaar onderzoek liep dus tot 27 mei 2020.
 - Overeenkomstig artikel 2, derde lid van het BVR noodmaatregelen diende de informatie over de start- en einddata van de openbare onderzoeken actueel te worden gehouden op de website van de gemeente en door aanplakking aan het gemeentehuis.
 - Op grond van artikel 17, § 5 van het Decreet Gemeentewegen stelt de gemeenteraad binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.
 - In casu liep het openbaar onderzoek tot 27 mei 2020. In het concrete geval betekent dit dat het rooilijnplan definitief moet worden vastgesteld voor 26 juli 2020. Dit is een uiterste termijn, waardoor het rooilijnplan ook al vroeger definitief kan worden vastgesteld.
 - » Er werden 5 bezwaren ontvangen, deze zijn allen ontvankelijk;
 - » Bespreking van deze bezwaren;
 1. Bezwaarschrift 1, ontvangen op 1 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - Opmerkingen over het gevaar voor de fietsers;
 - Het wegvallen van parkeergelegenheid;
 - Opmerking over het feit dat er aan beide kanten een fietspad wordt aangelegd en niet aan één kant van de weg.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van:
 - Keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats werd diepgaand onderzocht en beoordeeld. We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie
-

-
- o verwijzingsdocumenten).
 - o Parkeerprobleem: de keuze voor veilige fietspaden impliceert dat de openbare ruimte ingenomen wordt door een fietspad. Er wordt aan de overkant wel een extra parkeergelegenheid voorzien. Er mag bovendien ook geparkeerd worden op de weg.
2. Bezwaarschrift 2, ontvangen op 7 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - o Opmerking over de economische kant van dit fietspadenconcept;
 - o Opmerking over de ecologische kant van dit fietspadenconcept;
 - o Opmerking over de veiligheid van dit fietspadenconcept;
 - o Opmerking dat er een gebrek aan motivatie is van de noodzaak voor een 2-zijdig fietspad in de plaats van een 1-zijdig.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van: keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats alsook qua visie naar ecologisch, economisch als veiligheidsstandpunt werd diepgaand onderzocht en beoordeeld. We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten).
 3. Bezwaarschrift 3, ontvangen op 7 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - o Opmerking over de economische kant van dit fietspadenconcept
 - o Opmerking over de ecologische kant van dit fietspadenconcept;
 - o Opmerking over de veiligheid van dit fietspadenconcept;
 - o Opmerking dat er een gebrek aan motivatie is van de noodzaak voor een 2-zijdig fietspad in de plaats van een 1-zijdig.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van: keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats alsook qua visie naar ecologisch, economisch als veiligheidsstandpunt werd diepgaand onderzocht en beoordeeld. We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten).
 4. Bezwaarschrift 4, ontvangen op 16 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft:
 - o Het wegvallen van parkeergelegenheid;
 - o Opmerking over het feit dat er aan beide kanten een fietspad wordt aangelegd en niet aan één kant van de weg;
 - o Opmerking over het innemen van grond voor brede grachten die onnodig zijn volgens de indiener van het bezwaar.
 - Het bezwaar is ongegrond omwille van: keuze voor dit fietspad langs beide kanten van de weg en op de desbetreffende plaats werd diepgaand onderzocht en beoordeeld; We verwijzen naar de diverse onderzoeken naar het uit te werken scenario lopende de procedure (zie verwijzingsdocumenten)
 5. Bezwaarschrift 5, ontvangen op 17 april 2020;
 - Het bezwaarschrift betreft
 - o Een anomalie van de perceelgrens waardoor de hoek van het gebouw zich buiten het perceel bevindt;
 - o Om de renovatie uit te kunnen voeren volgens het vergunde plan van de hoevewoning zou de doorrit vrij dienen te blijven;
-

-
- De opvangputten voor regenwater en afvalwater komen op openbaar terrein te liggen.
 - Het bezwaar is gegrond omwille van: de gemeente gaat akkoord om de anomalie in het kadaster op te lossen door middel van een plaatselijke regularisatie van de rooilijn. Dit werd aangepast op het definitief rooilijnplan.
- » Bij de definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde gemeentelijk rooilijnplan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek zijn geformuleerd, of eruit voortvloeien.

Advies

Stemmen

Besluit

» Gunstig advies van de deputatie van 3 april 2020.

Unanimiteit

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1

Het gemeentelijk rooilijnplan naar aanleiding van de aanleg van een fietspad langs de Roeselarestraat wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2

Volgende werkopdracht wordt goedgekeurd:

- » dienst grondgebiedszaken: de beslissing publiceren op de website, aanplakken aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het nieuwe, gewijzigde of verplaatste wegdeel.

Artikel 3

De dossierbeheerder bezorgt de beslissing aan:

- » departement mobiliteit en openbare werken: 1;
- » deputatie: 1;
- » iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend: 5 (via beveiligde zending);
- » studiebureau: 1.

get. Marijn De Vos
Algemeen directeur

get. Bart Dochy
Burgemeester-voorzitter

Voor eensluidend uittreksel

Marijn De Vos
Algemeen directeur

Bart Dochy
Burgemeester-voorzitter